**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 20/25-31 от 25 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 35-11/23 в отношении адвоката**

**А.С.К.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 35-11/23,

**УСТАНОВИЛ:**

31.10.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката А.С.К., имеющего регистрационный номер ….., избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом А.С.К. в АПМО не представлено документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 30 часов ежегодно) в период с 01.06.2019г. по 31.12.2022г.

31.10.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых сообщил, что в течение отчетного периода с 01.06.2019г. по 31.12.2022г. регулярно повышал свой профессиональный уровень в соответствии со Стандартом. Из объяснений следует, что адвокат А.С.К. является кандидатом юридических наук с 2007 г., активно занимается научной деятельностью, а именно: в 2019–2022 гг. принимал участие в 4 научно-практических конференциях, более 10 лет участвует в работе «круглых столов» и рабочих группах Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, результатом этой работы стала коллективная монография ученых-юристов с его участием, подготовленная в 2023 г. по результатам исследования, выполненного в 2022 г., кроме этого, адвокат А.С.К. регулярно выступает от имени своей коллегии адвокатов перед родителями и их детьми в рамках специального образовательного проекта правового информирования граждан, а также регулярно посещает занятия для адвокатов в своей коллегии адвокатов, которые проводят опытные адвокаты и приглашенные лекторы, дополнительно адвокат А.С.К. сообщил, что в 2023 г. начал прослушивать вебинары, проводимые АПМО и ФПА РФ.

23.11.2023г. поступило обращение председателя Президиума ….. Г.Б.В., в котором содержится просьба учесть, что в коллегии с периодичностью 1–2 раза в месяц проводятся занятия по различным темам законодательства и судебной практики, необходимым адвокатам в их практической деятельности, кроме этого организован коллективный просмотр адвокатами коллегии вебинаров для адвокатов, в письме отдельно подтверждается, что адвокат А.С.К. наряду с другими адвокатами коллегии регулярно выступает от имени коллегии адвокатов перед родителями и их детьми в рамках специального образовательного проекта правового информирования граждан.

28.11.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

28.11.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката А.С.К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по своевременному представлению в АПМО документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 01.06.2019г. по 31.12.2022г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А.С.К. вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по своевременному представлению в АПМО документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 01.06.2019г. по 31.12.2022г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А.С.К., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

Президент А.П.Галоганов